TIENDE JAARGANG No. 1073 — VERSCHIJNT DINSDAG, DON[illegible]DAG EN ZATERDAG ZATERDAG 21 JULI 1951

Indisch Instituut, Centraal Boekerij, Mauritskade 63, Amsterdam (Nederland)

De Arubaanse Courant

NIEUWS EN ADVERTENTIEBLAD VOOR ARUBA

Uitgeefster: „DE ARUBAANSE COURANT" N.V. i.o.
Redacteur: A. CLOO
Abonnement: f. 1,50 p. maand — f. 4,00 p. kwartaal

Bureau Oranjestraat: NASSAUSTRAAT 91, TEL. 1273.
Bureau San Nicolas: ARUBA POST, Mainstreet, tel. 5019
Drukkerij: „DE STAD" N.V.

Levensverzekeringen...

....natuurlijk bij

MARIO S. ARENDS N.V.

Vraagt vrijblijvend offerte - Tel. 1176

A.C. 625

Mevrouw Eman vraagt de Staten om de Electra-zaak in rechtmatige banen te brengen

Laatste poging - en dan naar de rechter?

(Vervolg)

Er is geen rationeler methode voor de energie-opwekking voor publieke doeleinden op dit eiland (Aruba) denkbaar, dan het ontlenen van het vermogen aan de centrales van de Lago."

III. De opzegging van het stroomleveringscontract dd. 7 September 1934 door de Lago.

Dit is ten onrechte geschied, o.a. omdat:

a. Dit contract geen opzeggingsrecht aan de Lago toekent, doch slechts een ontheven zijn door expiratie (aan het eind van een zesjarige termijn, zonder uitdrukkelijker of stilzwijgende voortzetting) of (tussentijds) door omstandigheden die als overmacht kunnen worden aangemerkt, hetzij te wijten aan enige oorzaak gelegen buiten de redelijke controle van de Lago, hetzij te wijten aan algehele stopzetting van het bedrijf van de Lago om welke oorzaak ook.

Vermeldenswaard is wellicht, dat de stroomopzegging uitgelokt te zijn door het bestuur, zoals U.H.E.G.H. moge blijken uit de brief van de gezaghebber op Aruba dd. 11 Juni 1948, no. 69, Geheim.

IV. De intrekking van onze distributierechten.

Dit is ten onrechte geschied, o.a. omdat:

a. de uiteindelijk door het bestuur opgegeven reden n.l. dat Electra had geweigerd om stroom te betrekken van de combinatie gouvernement-gasmaatschappij noch in de Electriciteit-concessie-verordening, noch in de concessie als reden is vermeld, waarop tot intrekking van electriciteitsconcessie-rechten kan worden overgegaan.

b. de in de beschikking voorgewende redenen van wanprestatie niet volgens de voorschriften aan ons zijn toegezonden of door een onpartijdige commissie geverifieerd c.q. berecht, terwijl wij deze wanprestatieredenen uitdrukkelijk, gemotiveerd en met bewijsstukken gestaafd, hebben ontkend.

c. deze voorgewende redenen, n.b. bovendien daterend van meer dan anderhalf jaar geleden, reeds gebruikt waren om onze opwekkingsrechten in te trekken en alzo nimmer ten tweede male ten grondslag kunnen worden gelegd aan nog wel zwaardere maatregelen tegen ons.

d. de beschikking in strijd met het gebiedende voorschrift van artikel 6, lid 5 van de Electriciteit-concessie-verordening niet inhoudt een bevel tot wegruiming van de netten enz.

Vermeldenswaard is wellicht nog dat de technisch ambtenaar Van Wamelen, die juist was teruggekeerd uit Noord Amerika alwaar hij een cursus in electriciteit had gevolgd, in begin September 1950 de chef van onze technische afdeling R. N. Douglas complimenteerde met het feit dat onder diens leiding Electra de laatste jaren zeker met 50% was vooruitgegaan en dat zijn voornaamste ontdekking op electriciteitsgebied in Noord Amerika was geweest, dat Electra toch gelijk had met haar systeem van landelijke electrificatie voor Aruba in verband met de onregelmatige en verspreide bebouwing. Ook van de hand van de technisch opzichter Genefaas zijn het bestuur in 1950 rapporten toegezonden, waaruit blijkt, dat Electra reeds met meer dan 60% was vooruitgegaan.

V. De z.g. noodtoestand.

Deze is ten onrechte gehanteerd, o.a. omdat:

a. het bestuur deze toestand dus zelf tegen wet en recht in had geschapen en het bovendien in eigen hand had daaraan elk moment een einde te maken.

b. Electra volgens contract recht had op levering van Lagostroom tot 7 September 1952.

c. Electra volgens haar concessie het recht had stroom op te wekken.

d. Electra reeds een dieselopwekkingscapaciteit gereed had staan van plm. 500 kwh.

VI. De landsverordening van 11 November 1950.

Deze is ten onrechte tot stand gekomen, a.o. omdat:

a. de speciale vorm van de onteigening had moeten worden gebruikt, n.l. de in de Electriciteit-concessie-verordening voorgeschreven naasting, terwijl de gehele onderneming reeds bijna vijf maanden naastingsrijp was.

b. volgens artikel 129 van de Landsregeling van de Nederlandse Antillen onteigening nimmer kan plaats vinden dan tegen vooraf genomen schadeloosstelling (d.w.z. vooraf tussen partijen overeengekomen of vooraf door de rechter vastgesteld en aangeboden), terwijl voorzover in voormeld artikel gesproken wordt van vooraf verzekering daarvan, dit slechts doelt op het geval van voorlopige inbezitneming.

c. volgens artikel 621 van het Burgerlijk Wetboek voor de Nederlandse Antillen onteigening nimmer kan plaats vinden dan na voorafgaande schadevergoeding (d.w.z. vooraf tussen partijen overeengekomen, of vooraf door de rechter vastgesteld en aangeboden).

d. afwijking van de Onteigeningsverordening, volgens artikel 4 van de Algemene Bepalingen der Wetgeving van de Nederlandse Antillen slechts kan geschieden door een latere algemene verordening.

e. deze verordening niet bevat naar buiten werkende, tot ieder gerichte, algemene regels, maar slechts inhoudt een ten strengste verboden relaxatie legis, immers de meest schromelijke onevenredige behandeling van één persoon.

f. na begin van toepassing van een verordening op een speciaal geval, wijzigingen in die verordening, volgens artikel 3 van de Algemene Bepalingen der Wetgeving van de Nederlandse Antillen; niet mogen worden toegepast op voormeld geval.

g. ondanks de aangevoerde noodtoestand de noodonteigening als voorgeschreven in titel III van de Onteigeningsverordening niet is gevolgd.

VII. De beschikking van 14 November 1950.

Deze is ten onrechte genomen, o.a. omdat:

a. volgens artikel 129 van de Landsregeling nimmer kan worden onteigend, terwijl het bedrag van de schadevergoeding niet is vastgesteld, hetgeen ook geldt in geval van verzekering daarvan.

b. volgens artikel 51 en 52 van de Onteigeningsverordening de verzekering vóór de feitelijke inbezitneming moet geschieden door inpandgeving van een bepaalde geldsom of schuldbrieven tot dat bedrag.

c. niet is voldaan aan de uit artikel 37 van de Onteigeningsverordening voortvloeiende verplichting tot overname van het geheel, aangezien zij ons met een waardeloos gedeelte van de onderneming ter waarde van fl. 450.000.— heeft laten zitten.

Wij hopen hiermede de gehele zaak tot het wezenlijke te hebben teruggebracht en verzoeken U.H.E.G.H. beleefd een onderzoek naar de waarheid te willen instellen.

In het vertrouwen dat U.H.E.G.H. zal blijken dat ons zeer veel en zwaar onrecht werd aangedaan, hetgeen tot de nodige aanbeveling aan het bestuur moge leiden om deze zaak ten spoedigste in rechtmatige banen te brengen, verblijve,

Met de meeste hoogachting,
Namens de Firma John G. Eman,
Uw. dw. P. van der Biest—Eman
Nassaustraat 39 Oranjestad Aruba

HULSTKAMP

Sole Distributor for Aruba:
MARIO S. ARENDS INC.